

Til læsere af Sandt Liv i Gud vedrørende den nylige meddelelse fra det økumeniske patriarkat i Konstantinopel

13. april 2011

Den 16. marts 2011 udgav det økumeniske patriarkat en erklæring vedrørende Vassula. Der var ingen diskussion mellem repræsentanter fra patriarkatet og Vassula eller støtter af SLIG umiddelbart forud for denne erklæring. For de fleste af os kom den som en komplet overraskelse og har forårsaget en vis uro. Læsere af SLIG budskaberne, som tilhører Den ortodokse Kirke, har uden tvivl spurgt sig selv, hvad denne meddelelse betyder i praksis.

Kritikere af Vassula og SLIG budskaberne ser denne meddelelse som en fordømmelse eller en forkastelse af Vassula og hendes skrifter. Der er en uenighed om den korrekte engelske oversættelse af meddelelsen, og der vil uden tvivl være lignende uenigheder om dens oversættelse til andre sprog. Det er vigtigt at vide nøjagtigt, hvad der bliver sagt. Da den første notifikation vedrørende Vassula og SLIG blev udsendt fra et CDF kontor i Vatikanet, blev mange katolikker dybt foruroligede og forvirrede. De ønskede at vide, hvad det virkelig betød.

Som vi alle ved, gav kardinal Ratzinger et [interview til avisen "30 Days"](#) hvor han sagde, at notifikationen ikke var en fordømmelse men en "advarsel". Siden da har der fra Vassulas kritikere i Den katolske Kirke været gentagne forsøg på at gøre notifikationen til noget andet. Et lignende forsøg blev gjort vedrørende et brev fra kardinal Levada. Det er blevet nødvendigt for nogle iblandt os at spørge ind til status på sådanne sager. Måske har katolikker brug for at blive mindet om, at en encyclica er det mest autoritative læredokument bortset fra dogmatiske definitioner enten fra Paven "ex cathedra" eller fra et økumenisk koncil. Med hensyn til disciplinære foranstaltninger og erklæringer er der klare procedurer, der skal følges, og i tilfælde af bedømmelser vedrørende en persons skrifter og lære er en formel høring og diskussioner en normal del af sådanne procedurer.

Som vi ved, fik Vassula lov til at svare på [spørgsmålene forbundet med notifikationen](#), og den officielle reaktion på hendes svar er, at de er "nyttige forklaringer". Da kardinal Ratzinger derefter insisterede på, at Vassulas svar skulle trykkes i bøgerne med budskaberne, syntes det klart for mange af os, at både budskaberne og notifikationen bør læses i lyset af disse svar.

Hvordan skal vi fortolke erklæringen fra patriarkatet? Det ville hjælpe med nogen viden om de ortodokse kanoniske procedurer. Der er allerede nogle mennesker som prøver at gøre denne meddelelse til noget andet. Vi kommer uden tvivl til at møde vrede kommentarer og kritik fra mennesker, som ikke forstår budskaberne og ved meget lidt om Vassula. Som vi får besked om i budskaberne, må vi ikke svare igen med vrede, selv om det er nødvendigt at være stærke i mødet med en sådan kritik. Hvis budskaberne er autentiske, har vi løftet fra Kristus om, at en sådan forfølgelse ikke vil vare ved, og vi kan således igen forpligte os til at læse og meditere over budskaberne hver dag, hvor vi prøver at omsætte dem i praksis, bede for forsoning og vise dem omkring os, at vi virkelig tror, at ydmyghed og kærlighed er nøglerne til enhed. Måske disse problemer kan ses i et positivt lys, idet de tester vor beslutsomhed og vort mod. Det er gennem sådan noget, at vi kan få styrke, da vi har tillid til kraft og vejledning fra Helligånden. Som altid skal vi bede for Vassula og dem, som nøje støtter hende i denne nærværende prøvelse.

Indholdet i denne artikel er venligst gengivet med tilladelse fra [Defending True Life in God website](#)

En samlet kronologisk oversigt om Kirkens holdning til Vassula kan læses på www.sandtlivigud.dk